

Подготовка статьи для публикации в научных журналах, индексируемых в международных базах данных

Михайлов Андрей Сергеевич, к.г.н.

Консультант по ключевым информационным решениям

Elsevier B.V. ("Эльзивер") / RELX Group PLC

+79052400526 | a.mikhailov@elsevier.com



Тип статьи	Объяснение				
		Мини обзоры	Краткий обзор очень похож на н	короткую полную статью.	
Обзорные статьи	Существенный обзор оригинальных исследований, обычно с исчерпывающим списком ссылок. Примечание: не рецензия на книгу.	Новости	Предмет новостей.		
Исследовательские статьи	Полный отчет об оригинальном исследовании.	Патентные отчеты	Отчет о новых разработанных патентах.		
Энциклопедия	Article types ?			екомендации по эффективной диагностике или	
опциклопедии	Review articles Correspond	ence [	Patent reports		
Главы книги	Отдельная глава кни  Research articles  Data articles	. [	Practice guidelines	р программного обеспечения, оборудования,	
Тезисы конференции	Резюме доклада или трудах конференции. Encyclopedia Discussion		Product reviews		
Отзывы о книге	Сборник рецензий на Book chapters Editorials	-	Replication studies		
Отчеты о случаях	Подробный отчет о сі наблюдении за отдел Conference abstracts Errata	[	Short communications	5 исследовании, обычно с указанием зляются под разными именами, такими как письма, гки и т. Д.	
Информация о	Информация о конфа	is [	Software publications		
конференции	Case reports Mini review	5 [	Video articles	ий программное обеспечение или описание	
Переписка	Письмо в редакцию и	-	¬		
Статьи с данными	Элемент публикации Conference info News		Other сопровождаемое описанием эт	содержанием которого является видео, ого видео.	
Обсуждение	Аргументативное общение, например статьи в дискуссии, а также точки зрения, комментарии и т. Д.	Другие	Все остальные типы, не упомян	нутые выше.	







## Начать обзор

Найдите самые достоверные, релевантные и свежие исследования. Все в одном месте.

🛚 Документы	. Авторы							
							Советь	ы по поиску 🗿
Поиск в пределах Язык			~	Поиск по ключевым словак English	M °			
Published from 2010				<b>~</b>	То Настоящее время			<b>~</b>
Added to Scopus Anytime								~
+ Добавить поле пол	иска 📛 Remove	date range Расширенный	поиск до	окументов >			Reset	Поиск Q





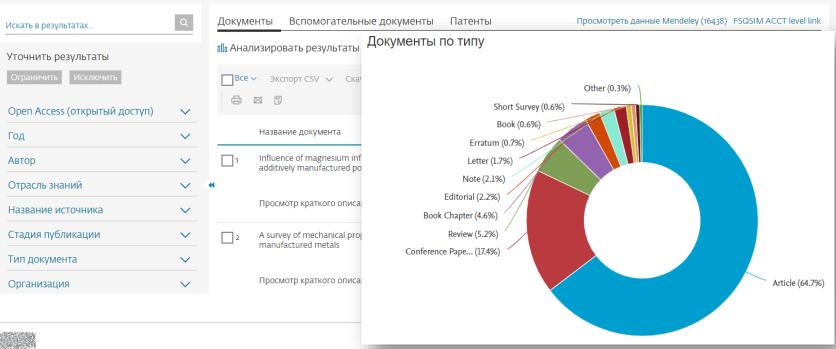






## 30,851,490 результатов поиска документов







## Структура статьи

• Title: Краткое и информативное

• **Abstract:** 1 абзац (<250 слов)

• <u>Introduction</u>: 1.5-2 стр.

• <u>M</u>ethods: 2-3 стр.

• <u>Results:</u> 6-8 стр.

• <u>A</u>nd

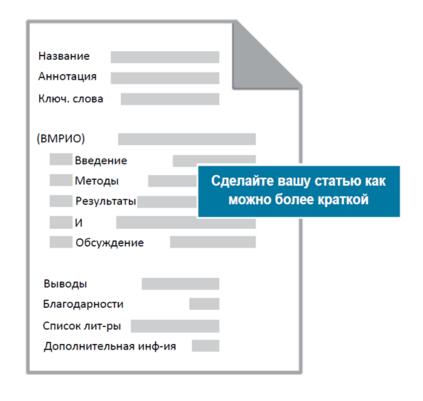
• **Discussion:** 4-6 стр.

• Conclusion: 1 абзац

• Figures: 6-8 (по одному на странице)

• Tables: 1-3 (по одной на странице)

• References: 20-50 источников (2-4 стр.)







## Academic Phrasebank

Introducing Work Referring to Sources Describing Methods Reporting Results Discussing Findings Writing Conclusions

#### HOME »

#### GENERAL LANGUAGE FUNCTIONS

Being Cautious

Being Critical

**Classifying and Listing** 

**Compare and Contrast** 

**Defining Terms** 

Describing Trends

**Describing Quantities** 

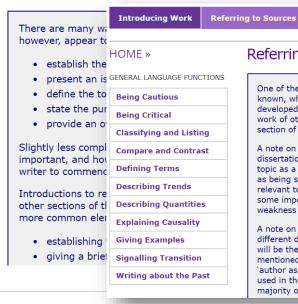
**Explaining Causality** 

**Giving Examples** 

**Signalling Transition** 

Writing about the Past

## Introducing Work



### Referring to Sources

**Describing Methods** 

One of the distinguishing features of academic writing is that it is informed by what is already known, what work has been done before, and/or what ideas and models have already been developed. Thus, in academic texts, writers frequently make reference to other studies and to the work of other authors. It is important that writers guide their readers through this literature. This section of *Academic Phrasebank* lists some of the phrases that writers may use for this purpose.

Reporting Results

A note on the literature review: It is the purpose of the literature review section of a paper or dissertation to show the reader, in a systematic way, what is already known about the research topic as a whole, and to outline the key ideas and theories that help us to understand this. As well as being systematic, the review should be evaluative and critical of the studies or ideas which are relevant to the current work. For example, you may think a particular study did not investigate some important aspect of the area you are researching, that the author(s) failed to notice a weakness in their methods, or that their conclusion is not well-supported (refer to *Being Critical*).

A note on referencing style: The way a writer refers to other sources varies somewhat across different disciplines. In some cases, where the individual author is important, the author's name will be the main subject of the sentence; in other cases, the author's name may only be mentioned in brackets ( ... ) or via a number notation system (e.g. footnotes and endnotes). The 'author as subject' style is less common in the empirical disciplines (sciences) and more commonly used in the humanities. Different referencing systems are used in different disciplines. In the majority of the examples given here, the Harvard in-text referencing system has been used.



**Discussing Findings** 

**Writing Conclusions** 

## Установление важности темы (указаны временные рамки)

В последнее время наблюдается возобновление интереса к... Традиционно, X придерживаются мнения, что...

Одним из самых важных событий 1970-х годов было...

Одним из самых важных сооытии 1970-х годов оыло..

В последние годы наблюдается рост интереса к...

### Заявление о цели текущего исследования

Конкретная цель этого исследования состояла в том, чтобы...

Целью данного исследования было изучить... Этот тезис будет исследовать способ, которым...

этот тезис оудет исследовать спосоо, которым...
Это исследование направлено на изучение полезности...

Объясняя недостатки предыдущих исследований

Предыдущие исследования X не касались...

Исследователи не рассматривали Х подробно.

Такие изложения неудовлетворительны, потому что они...

Большинство исследований в области $_{.}$  X были сосредоточены только на...

http://www.phrasebank.manchester.ac.uk/introducing-work

#### 1. General introduction:

Research on \_\_ has a long tradition

For decades, one of the most popular ideas in \_\_ literature is the idea that \_\_

Recent theoretical developments have revealed that \_\_\_

A common strategy used to study \_\_ is to \_\_

#### 2. Problem definition:

This seems to be a common problem in \_\_\_
This leads to myriad problems in

The main problem is that

There is a further problem with

#### 3. Gaps in literature:

There is no previous research using \_\_ approach.

As far as we know, no previous research has investigated

There has been less previous evidence for

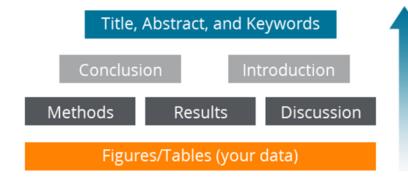
Other studies have failed to \_\_\_

https://www.ref-n-write.com/trial/academic-phrasebank



Использован автоматический перевод сайта с помощью Google сервисов, исключительно для демонстрации общих принципов

## Последовательность написания статьи:



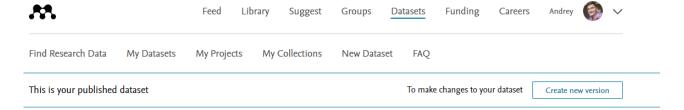
- 1. Подготовьте эмпирические данные, вкл. рисунки, таблицы.
- 2. Напишите Методы.
- 3. Запишите Результаты.
- 4. Завершите Обсуждение результатов.
- 5. Напишите четкое Заключение.
- 6. Напишите убедительное Вступление.
- 7. Укажите сведения об авторах.
- 8. Напишите Аннотацию.
- 9. Составьте краткий и информативный Заголовок.
- 10. Выберите Ключевые слова для индексации.
- 11. Напишите Благодарности.
- 12.Отформатируйте Список литературы.



#### Подготовка данных Suggest Groups Datasets Careers Funding Find research data DATA TYPES Search 25.9 million datasets from domain-specific and cross-domain repositories Image (6233073) Tabular Data (6181795) Find Research Data Q Dataset (3950486) Document (3524810) Advanced search help Other (2343575) Physical Object (928243) Data for: Spatial Prioritization for Urban Biodiversity Quality Collection (405098) Published: 22 Jan 2020 | Version 1 | DOI: 10.17632/twgm3482vt.1 Text (202303) Contributor(s): Joel Jalkanen, Atte Moilanen, Kati Vierikko File Set (170458) Associated article Description of this data Software/Code (145537) Description about the generation of an urban biotope map in Helsinki Metropolitan Area, Finland. Video (97596) This data is associated with the following publication: Interactive Resource (33593) Experiment data files Spatial prioritization for urban Audio (20763) Biodiversity Quality using biotope maps and expert opinion Slides (10843) Supplementary material \$1.pdf 628 KB Cite <u>\*</u> Workflow (5094) Published in: Urban Forestry & Urban Geospatial Data (4176) Greening Event (3502) Sequencing Data (2230)

Model (1452)





# Dataset on Bibliometric Mapping of Knowledge Hubs in Russia

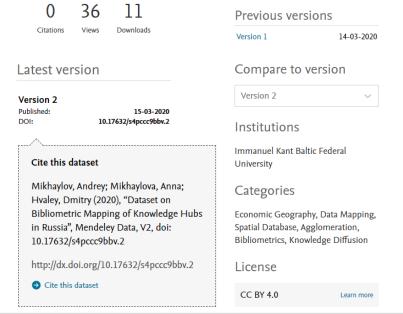
Published: 15-03-2020 | Version 2 | DOI: 10.17632/s4pccc9bbv.2 Contributors: Andrey Mikhaylov, Anna Mikhaylova, Dmitry Hvaley

## Description

This supplementary material is related to the article "Knowledge hubs of Russia: bibliometric mapping of research activity" published in a Journal of Scientometric Research (http://www.jscires.org). We share the dataset and high-resolution figures that showcase research patterns for excellence centers located around millionaire cities in 50 and 100 km zones. Figure 1 shows the agglomeration effect on the integration of cities in research collaboration. Figure 3 presents the agglomeration effect on the global competitiveness of cities. Figure 5 demonstrates the agglomeration effect on specialization and publication activity by cities. The numbering follows the one given in the original article. The dataset reveals numbers behind Figures2&4: distribution of cities by indicators under study.

Download All (6 MB)

Data







#### MethodsX **₹**

Product Type: Journal

First Published: 2014

SNIP: 0.778 ①

SJR: 0.381 ①

Volumes: 7

Issues: 1

## MethodsX

Covering all fields of science:

> View Editorial Board

> CiteScore: 1.5 ①

MethodsX publishes the small but important customizations you make to methods every day. By releasing the hidden gems from your lab book, you can get credit for the time, effort and money you've put in to making methods work for you. And because it is open access, it is even more visible and citable...





**3** ⊠

#### Chemical Data Collections 7

Product Type: Journal

First Published: 2016

SNIP: 0.516 ①

SIR: 0.177 ①

Volumes: 19-24

Issues: 6



#### Data in Brief

Data in Brief

Editors-in-Chief: Hao-Ran Wang, Ganhui Lan

Product Type: Journal > View Editorial Board

First Published: 2014 > CiteScore: 1.5 ①

SNIP: 0.429 ①

SJR: 0.105 ①

Volumes: 28-33

Issues: 6

Data in Brief provides a way for researchers to easily share and reuse each other's datasets by publishing data articles that:

- Thoroughly describe your data, facilitating reproducibility.
- Make your data, which is often buried in supplementary material, easier to find
- Increase traffic towards associated...



#### Genomics Data 7

**Product Type:** Journal

First Published: 2013

SNIP: 0.473 ①

SJR: 0.527 ①

Volumes: 11-14

Issues: 4



## Подготовка данных

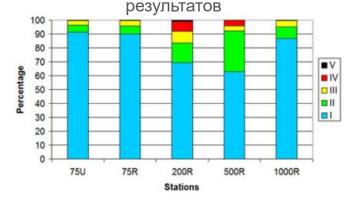
Иллюстрации, включая рисунки и таблицы, являются наиболее эффективным способом представления ваших результатов.

- Иллюстрации не должны дублировать информацию, описанную в тексте.
- ✓ Подписи к рисункам и таблицам должны быть самодостаточными, не требующими пояснений в тексте.
- ✓ Объемные материалы следует включить в качестве дополнительного материала (supplementary material).
- ✓ Для многих журналов, вы можете представить цветной вариант рисунков для онлайн-версии журнала и PDF-файлов и черно-белый для печати.
- ✓ Используйте линейные диаграммы только при представлении временных рядов или последовательных выборок.
- Учтите размер шрифта в иллюстрациях после форматирования журнала.

Табл. - Фокус на фактических экспериментальных результатах

		ECOLO	GICAL	GROUP	
Station	1	П	Ш	IV	$\mathbf{v}$
75U	91.3	5.3	3.2	0.2	0.0
75R	89.8	6.1	3.6	0.5	0.0
200R	69.3	14.2	8.6	6.8	1.1
500R	63.0	29.5	3.4	4.2	0.0
1000R	86.7	8.5	4.5	0.2	0.0

Рис. - Фокус на сопоставлении





# Методология

Methods: How did you do it?

Какой метод(-ы) вы использовали? | Почему вы выбрали данный метод? | Как вы пришли к своим результатам?

## Хорошая практика:

- ✓ Представьте общий методологический подход к изучению вашей исследовательской проблемы;
- ✓ Обоснуйте выборку и процедуру отбора;
- ✓ Укажите инструменты и методы, используемые для выявления и сбора данных;
- ✓ Способы обработки данных и процедуры, которые вы использовали для анализа этих данных;
- ✓ Объясните, как вы собираетесь анализировать свои результаты;
- ✓ Предоставьте предысторию и обоснование методологий, незнакомых вашим читателям;
- ✓ Выделите используемое оборудование, материалы, период исследования;
- ✓ Помните про международный контекст вашей коммуникации (ед.измерения, валюта, регионы, названия и др.);
- ✓ Представьте конкретные исследовательские инструменты или подходы, которые вы использовали для изучения основной гипотезы и исследовательских задач;
- ✓ Укажите потенциальные ограничения и методологические допущения, как они повлияли на исследование и полученные результаты;
- ✓ Пишите в прошедшем времени и перечислите методы в том порядке, в котором проводилось исследование.



# Методология

Methods: How did you do it?

#### Что стоит избегать:

- **х** Не описывайте детали известных методов; используйте ссылки и вспомогательные материалы, чтобы указать на ранее опубликованные процедуры;
- х Избегайте излишней детализации или обобщенных данных о материалах (например, ссылка: «Росстат»);
- х Не указываете абстрактной информации о методике и не допускайте неизвестных переменных;
- х Не включайте результаты или анализ, если они не нужны для понимания методологии;
- х Избегайте добавления комментариев относительно полученных выводов;
- х Не допускайте игнорирования ограничений и барьеров при проведении исследования;
- х Не забывайте про упоминания методологии других исследований;
- **х** Рецензенты могут рекомендовать отклонить статью, если методология не позволяет воспроизвести исследование;
- **х** Методология больше, чем просто источники информации.



## Результать

What did you find?

## Хорошая практика:

- ✓ При составлении раздела Результаты важно помнить, что результаты исследования ничего не доказывают;
- ✓ Определитесь с логическим порядком, который рассказывает ясную историю и делает ее легкой для понимания;
- ✓ Используйте подзаголовки, чтобы объединять результаты одного типа, чтобы с ними было легче ознакомиться;
- ✓ Избегайте предоставления данных, которые не являются критическими для ответа на вопрос исследования;
- ✓ Важно помнить, что вы не должны включать ссылки в этот раздел; вы представляете свои результаты, поэтому вам не стоит ссылаться на другие работы здесь.

## Иллюстрации

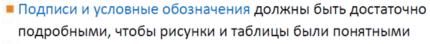
Изображения очень важны, потому что...

- Рисунки и таблицы являются наиболее эффективным способом представления результатов
- Результаты, в свою очередь, являются основой публикации



Одно изображение стоит тысячи слов.

Сью Ханауэр (1968 г.)



■ Результаты не должны повторяться в тексте и изображениях



# Результаты

What did you find?

#### Что стоит избегать:

- х Избегайте собственных суждений и интерпретации;
- **х** Не давайте оценку полученным результатам;
- х Не искажайте результаты, не подтасовывайте факты;
- у Не соотносите с результатами предыдущих исследований (не объединяйте с обзором литературы);
- **х** Не округляйте полученные результаты;
- х Не забывайте про международные единицы измерения (Systèmes International);
- **х** Не допускайте игнорирования отрицательных результатов;
- **х** Не включайте сырые данные или промежуточные вычисления;
- х Избегайте представление одних и тех же данных или повторение одной и той же информации;
- X Помните, что текст должен дополнительно интерпретировать или резюмировать цифры и отсылать читателя к рисунку/таблице, а не просто повторять всю информацию.



# Обсуждение результатов

What does it all mean?

## Хорошая практика:

- ✓ Здесь вы должны объяснить значение результатов и почему они важны;
- ✓ Подчеркните важность вашего исследования и то, как оно может способствовать пониманию проблемы;
- ✓ Сопоставьте свои результаты с ранее опубликованными работами; свяжите результаты с аналогичными исследованиями;
- ✓ Укажите, как результаты вашего исследования помогли заполнить пробелы в литературе, которые ранее не были раскрыты или учтены;
- ✓ Организуйте обсуждение от общего к частному; следуйте логическому течению мысли; интерпретируйте и обсуждайте значимость ваших выводов в той же последовательности, что в разделе Результаты;
- ✓ Используйте настоящее время глагола, особенно для установленных фактов; однако упоминание конкретных работ или предшествующих исследований в прошедшем времени;
- ✓ Дайте собственную интерпретацию результатов; опишите закономерности, принципы и взаимосвязи;
- ✓ Рассмотрите альтернативные объяснения результатов;
- ✓ Вовлеките читателя к критическому осмыслению проблемы на основе научно обоснованной интерпретации результатов;
- ✓ Признайте ограничения исследования и сделайте предложения для дальнейших исследований.



# Обсуждение результатов

What does it all mean?

#### Что стоит избегать:

- х Вам необходимо провести обсуждение, соответствующее Результатам, но не повторять результаты;
- х Избегайте суждений, не подтвержденных результатами;
- х Избегайте заявлений, выходящих за рамки того, что могут подтвердить результаты;
- X Избегайте абстрактных суждений и фраз, таких как «более высокая температура», «при более низкой скорости», «очень значимо»;
- Не вводите новые определения и термины;
- х Не спекулируйте о возможных последствиях;
- х Все суждения о возможных следствиях должны основываться на фактах, а не на предположениях;



## Заключение

So What?

## Хорошая практика:

- ✓ Ваша задача перейти от вашей исследовательской проблемы к общей дискуссии как ваше исследование дополняет существующий научный контекст (пункты новизны);
- ✓ Повторно сформулируйте цель вашего исследования, затем укажите, чем ваши результаты отличаются или поддерживают результаты других исследований и почему;
- ✓ Будьте кратки и доходчивы, сохраните общую структуру подачи материала;
- ✓ Отразите суть исследования без деталей, фокусируясь на особенностях подхода, результатах и ваших умозаключениях;
- ✓ Обобщите ваши мысли и предайте значимость своему исследованию;
- ✓ Помогите читателю понять, почему ваше исследование должно иметь для него значение;
- ✓ Предложите возможные дальнейшие исследования по данной проблематике;
- ✓ Помните: Заключение это последнее слово по вопросам, поднятым вами в своей статье.



## Заключение

So What?

#### Что стоит избегать:

- **х** Не будьте излишне абстракты;
- **х** Не начинайте новую мысль в отрыве от основного текста;
- х Распространенная ошибка в этом разделе повторение аннотации или просто перечисление экспериментальных результатов;
- х Раздел Заключение должен быть кратким и по существу. Заключение не место для подробностей о вашей методологии или результатах;
- X Негативные аспекты исследовательского процесса никогда не следует игнорировать. Проблемы, недостатки и трудности, с которыми вы столкнулись во время вашего исследования, следует обобщить, чтобы вы могли сделать общие выводы;
- X Не допускайте несоответствия выводов целям вашего исследования.



# Введение

What did you/others do? Why did you do it?

## Хорошая практика:

- ✓ Введение ваша возможность убедить читателей, что вы четко понимаете значимость своей работы;
- ✓ Введение должно быть организовано от общего к частному, направляя читателей к вашим целям при написании статьи;
- ✓ Кратко отразите контекст исследования, предоставив краткий и сбалансированный обзор соответствующей опубликованной литературы по данной теме;
- ✓ Выполните обзор литературы, развивающий дискуссию журнала и отражающий вашу осведомленность в изучаемом вопросе;
- ✓ Четко сформулируйте гипотезу исследования; выделите цели и задачи своей работы. Гипотеза и цели должны быть четко обозначены в конце введения;
- ✓ Дайте четкое обоснование вашего подхода к изучаемой проблеме; определите возможные решения и ограничения;
- ✓ Обеспечите соответствие характеру журнала;
- ✓ Последний абзац или предложения вашего введения должны отразить основные аргументы и выводы от обзора литературы, дать краткое описание разделов статьи статьи.



# Введение

What did you/others do? Why did you do it?

#### Что стоит избегать:

- х Не используйте общие фразы об актуальности тематики;
- **х** Не приводите ссылки на всех разом (как в Авторефератах);
- **х** Не прибегайте к использованию синонимов ради «богатства речи»; не используйте больше слов, чем необходимо (говорите кратко и по существу). Не превращайте этот раздел в урок истории. Длинные представления отталкивают читателей;
- х Избегайте сложных формулировок и длинных предложений;
- **х** Будьте внимательны к ошибке языкового непостоянства (британский / американский английский);
- **х** Не допускайте плавающей терминологии (в т.ч. вследствие перевода);
- У Избегайте деления на отечественных и зарубежных ученых;
- х Сократите использование аббревиатур и сокращений;
- **х** Помните, редакторы не поощряют неправильные цитирования и слишком большое количество ссылок на источники, не имеющих отношения к работе.



## Метаданные (author details/abstract/title/keywords) Сведения об авторах

- ✓ Постоянство в транскрибировании своей фамилии (Михайлов: Mi<u>k</u>ha<u>i</u>lov, Mi<u>khay</u>lov, Mi<u>hai</u>lov, Mi<u>hay</u>lov).
- ✓ Последовательность написания ФИО: Имя и Фамилия.
- ✓ Определите последовательность упоминания соавторов (не допускается «подарочное» или «призрачное» авторство!)
- ✓ Соответствие должности, степени и звания международным стандартам.
- ✓ Правильность указания своей аффилиации.
- ✓ Эл. почта для корреспонденции (корпоративная или личная почта).
- ✓ Ссылка на профиль ORCID (вкл. Ваши прочие достижения).
- ✓ Биография (Biographical notes) 100-150 слов.





## Цифровой ключ к истории ваших публикаций

#### **Andrey Mikhaylov** Биография ORCID ID Dr. Andrey Mikhaylov is a graduate of Karlstad University and a senior research fellow at Immanuel Kant Baltic Federal University (Kaliningrad, Russia). His on-going research project is dedicated to knowledge geography with a focus on the innovation trajectories of Russian regions. https://orcid.org/0000-0002-5155-2628 🖶 Вид для печати 🕗 > Работа (2) > Education and qualifications (3) Также известен как Andrei Mikhailov, Михайлов Андрей Сергеевич Финансирование (10) → Работы (41 of 41) **I**† Сортировка Веб-сайты ResearchGate Macroeconomic dataset for comparative studies on coastal and inland regions in Mendelev profile innovation space of Russia Elibrary Data in Brief 2019-12 | journal-article Страна DOI: 10.1016/j.dib.2019.104640 Россия ★ Предпочитаемый источник (из 2) Источник: Crossref Ключевые слова knowledge geography, regional innovation Coastal agglomerations and the transformation of national innovation spaces system, spatial scientometrics Baltic Region 2019-03 | journal-article Другие ID DOI: 10.5922/2079-8555-2019-1-3 ResearcherID: B-8451-2015 Scopus Author ID: 56567817600 ★ Предпочитаемый источник (из 2) Источник: Crossref Scopus Author ID: 57214075325



Open Researcher and Contributors ID - ORCID

https://orcid.org

## Единая карточка ученого

# Mikhaylov, Andrey Sergeevich

- Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russian Federation Показать всю информацию об авторе
- https://orcid.org/oooo-ooo2-5155-2628 57214075325 Просмотреть профиль Mendeley
  - Редактировать профиль Д Настроить оповещение **∷** Сохранить в список
- **Р** Потенциальные соответствия авторов

## Обзор показателей

Документы автора

136 Цитирования по 109 докум.

6

h-индекс: Просмотреть h-график



Цитирования в 109 документах

42 ДОКУМЕНТОВ

Темы с наибольшим вкладом 2015-2019 0

Regional Innovation Systems; Industrial Districts; Innovation Networks

12 ДОКУМЕНТЫ Service Recovery; Complaint Behavior; Perceived Justice

3 документы Economic Security; Protection of Consumer Right; Bank Lending

Просмотреть все темы

3 документы

Соавторов: 20 Темы



## Метаданные (author details/abstract/title/keywords) **Аннотация** – статья в миниатюре

- ✓ Ознакомьтесь с рекомендациями для авторов по объему (в среднем 150 300 слов).
- ✓ Роль передать ключевую ценность, «продать» содержание.
- ✓ Это краткое содержание статьи (как трейлер к фильму, где отражено всё лучшее).
- ✓ Структурируйте текст по аналогии с основным текстом.
- ✓ Значимый фактор индексации (используйте ключевые слова и фразы опознавание «свой-чужой»).
- ✓ Влияет на цитируемость (многие до сих пор ограничиваются чтением аннотации).
- ✓ Отразите основные результаты, не ограничивайтесь общими фразами (Проанализировано... / Оценен... / Усовершенствованы... и т.д.).
- ✓ Укажите возможное применение результатов исследования и ваши главные выводы.
- ✓ Напишите текст четко, понятно и лаконично.

Заинтересуйте читателя новизной, оригинальностью, понятностью.



# Метаданные (author details/abstract/**title**/keywords) **Название статьи**

- ✓ Будьте кратки до 15 слов или до 2 строк в формате журнала
- ✓ Обеспечьте точное отражение содержания
- ✓ Яркое, интригующее название привлекает внимание
- ✓ Поместите основной посыл в начало
- ✓ Используйте ключевые слова и фразы
- Не используйте аббревиатуры и сокращения
- Избегайте общих фраз: «Исследование по...» / «Научная работа по...»
- Не используйте абстрактное или слишком вызывающее название
- Не смещайте фокус на объект исследования (на примере...)

science.ruЗанятscience-russia.ruЗанятscience-russia-moscow.ruДомен свободен!

# You probably think this paper's about you: narcissists' perceptions of their personality and reputation.

Carlson EN, et al. J Pers Soc Psychol. 2011. Show full citation

Journal of Geophysical Research: Space Physics / Volume 123, Issue 12

Technical Reports: Methods

Snakes on a Spaceship—An Overview of Python in Heliophysics

Original Article

The effect of having Christmas dinner with in-laws on gut microbiota composition

Nicolien C de Clercq <sup>a</sup>  $\stackrel{\triangle}{\sim}$  ... Max Nieuwdorp <sup>d</sup>  $\stackrel{\boxtimes}{\simeq}$ 

The regional higher educational institution and the labor market: Problems of adaptation: The example of chita oblast (Article)



## Метаданные (author details/abstract/title/keywords)

## Как подобрать ключевые слова?

«Я считаю, что моя аудитория использует эти слова для поиска литературы!» «Как бы я искал мою статью?»

## Хорошая практика:

- ✓ Баланс между новыми и общепринятыми терминами.
- ✓ Как вы сами искали литературу для своего исследования.
- ✓ Международная vs отечественная специфика.
- ✓ Ознакомиться с рекомендациями для авторов: 10-15 ключевых слов / словосочетаний.
- ✓ Обеспечьте соответствие тексту.
- ✓ Сокращения следует продублировать прописью (TQM; total quality management; DFA; design for assembly; e-government; electronic government).

#### Что стоит избегать:

- х Использовать общие слова и фразы (information; security).
- **х** Быть излишне оригинальным, чтобы занять нишу.
- **х** Писать словосочетания с предлогами (on, in, of, at, ...).
- у Путать британский и американский английский.
- х Писать во множественном числе («city» NOT «cities», «mouse» NOT «mice»).

Novel method to delimitate and demarcate coastal zone boundaries (Article)

Краткое описание

— Просмотр пристатейных ссылок (107)

Different legal frameworks and concepts have been used to establish coastal zone boundaries. Integrated Coastal Zone

Management use some criteria, while Land-Use Planning use a different criteria. A critical analysis about this topic is done in the present study, with the aim of proposing a novel method for delimitation and demarcation of coastal zone boundaries. The method offers an integrated perspective regarding the river basin, the coastal zone, and their corresponding economic zones. Moreover, it is comprised of dependent and independent variables, representing useful decision—making tools for applying Integrated Coastal Zone Management and Land-Use Planning initiatives. The concepts of Primary Environmental Coastal Units for Integrated Management (PECUIM) and Basic Environmental Coastal Units for Integrated Management and Land-Use Planning (BECUIMLUP) were proposed and applied in Cuba, where twenty-three PECUIM and four BECUIMLUP were demarcated and delimitated. At the end of this paper, the importance of integrated criteria for coastal zone boundaries is concluded and demonstrated. @ 2017 Elsevier Ltd

K/INCMEBBIC C/IOBA abstract

Coastal zone boundaries) (Cuba) (Delimitation and demarcation) (Integrated coastal zone management) (Land-use planning)



# Список литературы

## Хорошая практика:

- ✓ Не используйте слишком много ссылок, это не сделает вашу рукопись лучше;
- ✓ Укажите основные научные публикации, на которых основана ваша работа;
- ✓ Всегда опирайтесь на полный текст и убедитесь, что вы поняли посыл автора;
- ✓ Следуйте установленному журналом стилю цитирования;
- Убедитесь в правильности и полноте библиографического описания источников;
- ✓ Помните о различиях в типах публикаций (!)

#### Что стоит избегать:

- **х** Чрезмерного самоцитирования (более 10%);
- Х Перекоса в цитировании работ из одной страны, региона, организации;
  Читали \ ссылаетесь ли вы на статьи коллег из стран БРИКС: Бразилии, Индии, Китая, ЮАР?
- х Ссылок на нерецензируемые и ненаучные источники;
- х Ссылок на неанглоязычные источники;
- Х Не «придумывайте» англоязычные названия русскоязычным источникам – ищите оригинал или транскрибируйте.



## Существующие каналы научной коммуникации:

типы публикаций и типы источников на временной шкале

- ✓ Рабочая тетрадь (White paper, Working paper).
- ✓ **Конференция** (conference paper, conference abstracts).
- ✓ **Краткое сообщение** (Short report, Letter, Brief communication).
- ✓ Кейс-стади (Case Study).
- ✓ Методы (Methodologies, Methods).
- ✓ Научная статья (Original Research, Original Article, Research Article, Research, Article).
- ✓ Обзор (Review Article).
- ✓ Монография (Book, Book chapter).
- ✓ Прочие (letter, editorial note, data paper, book review, discussion, ...).





# Tomorrow's Research Today

Welcome to the SSRN Home Page.

SSRN's eLibrary provides 905,970 research papers from 448,564 researchers in more than 50 disciplines.

You can subscribe to our newsletter here

Title, Abstract, Keywords & Authors

Q

Advanced Search

## New Networks

Architecture	ArchRN	Biochemistry	BiochemRN	Communication Studies	CommRN
Computer Science	CompSciRN	Criminal Justice	CJRN	Earth Science	EarthSciRN
Ecology	EcoRN	Energy	EnergyRN	Food Science	FoodSciRN
Financial Planning	FinPlanRN	Geography	GeographyRN	Health Science Case Reports	HSCaseRepRN
Linguistics	LingRN	Materials Science	MatSciRN	Medical	MedRN
Nursing	NursingRN	Space & Planetary Science	PlanetSciRN	Transportation	TransportRN



## Препринт как форма научной коммуникации

## Mathematics > Differential Geometry

## The entropy formula for the Ricci flow and its geometric applications

#### Grisha Perelman

(Submitted on 11 Nov 2002)

We present a monotonic expression for the Ricci flow, valid in all dimensions and without supplications are given. In particul diffeomorphism and scaling, has no nontrivial periodic orbits (that is, othe injectivity radius is controlled by the curvature; (3) Ricci flow can not quicl far away. We also verify several assertions related to Richard Hamilton's manifolds, and give a sketch of an eclectic proof of this conjecture, makin

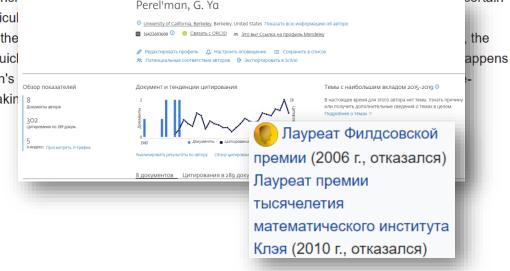
Comments: 39 pages

Subjects: Differential Geometry (math.DG)

MSC classes: 53C

Cite as: arXiv:math/0211159 [math.DG]

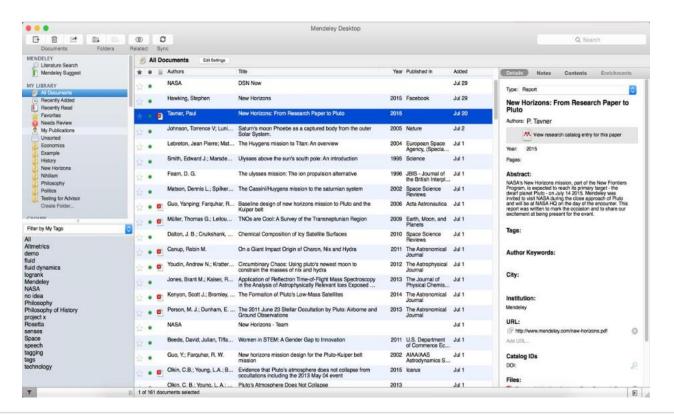
(or arXiv:math/0211159v1 [math.DG] for this version)



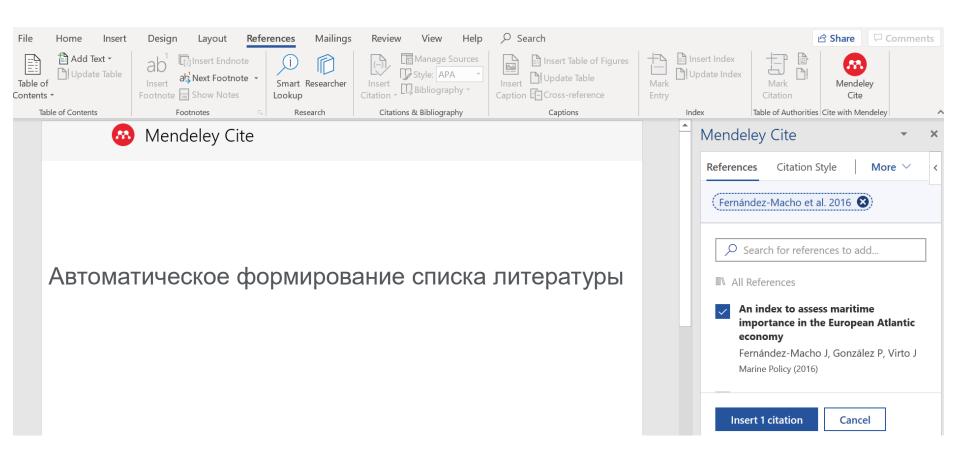


Григорий Яковлевич Перельман – российский математик, доказавший гипотезу Пуанкаре.

certain







# Благодарности

## Хорошая практика:

- ✓ Упомяните тех, кто дал вам ценные советы.
- ✓ Укажите источники финансирования.
- ✓ Отметьте переводчиков, тех, кто вычитывал текст.
- ✓ Включите всех, кто оказал вам поддержку и повлиял на проведение исследования (ценный совет, материалы для исследования, литература для обзора, др.)



- **х** Выносить в благодарности тех, кто заслуживает быть соавтором.
- х Посвящать свое исследование родственникам.





## Присядем на дорожку...

## Используйте правильные формулировки

Издатели не исправляют формулировки, это является ответственностью авторов

- До сдачи работы в журнал, убедитесь, что она была проверена носителем языка или профессиональной службой редактирования.
- ■Низкий уровень английского языка усложняет понимание вашей работы издателями и рецензентами, что может привести к ее отклонению.
- Избегайте наиболее частых ошибок:
  - ✗ Строение предложений
- 🗶 Использование некорректных временных оборотов
- Грамматические ошибки
- Смешение языков
- Рукописи должны быть выполнены исключительно на английском языке, включая изображения, рисунки, графики и фотографии.

## Готовы ли вы к подаче своей работы?

Около 35% всех рукописей отклоняется еще до экспертной оценки. Убедитесь, что вы проверили свою работу.

- Углубляют ли результаты вашей работы знания в определенной области исследований?
- Является ли ваша работа интересной для аудитории журнала?
- Правильно ли структурирована ваша рукопись?
- Подтверждаются ли ваши выводы результатами?
- Является ли список используемой литературы достаточно обширным и доступным?
- Правильно ли отформатированы ваши изображения и таблицы?
- Исправили ли вы все грамматические и синтаксические ошибки?



# **Author Services:**

поддержка в подготовке материалов





# Reach the highest standard with Elsevier Author Services

Профессиональное редактирование

Услуги перевода носителем языка

Language Editing services

© 1-7 business days

Ensure that your work is written in correct English before submission.

Starts at

Explore >

\$115

Translation services

© 12 business days

Have your work translated in your target language.

#### Russian

\$0.26 per word max 12 days for less than 12000 words

Explore >

## Webshop products

Journal issues, article offprints, journal cover posters and more

> Explore

Illustration services

Turn your ideas or sketches into professional illustrations.

> Explore



# Researcher Academy:

онлайн обучение с получением сертификатов





# Researcher Academy

## Академия Elsevier: https://researcheracademy.elsevier.com

- Выберите тематику
- Прослушайте курс
- Пройдите тестирование
- Получите сертификат









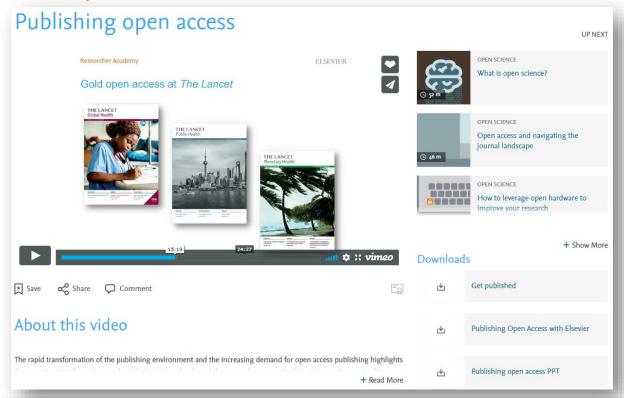
COMMUNICATING YOUR RESEARCH







# Researcher Academy







# Лекторий Elsevier <a href="https://stepik.org/org/elsevier\_lectorium">https://stepik.org/org/elsevier\_lectorium</a>

Вы подписаны

5К подписчиков

Elsevier – информационно-аналитическая компания, которая помогает научным организациям и ученым делать важные открытия в науке, развивать здравоохранение и повышать продуктивность их ежедневной работы на благо человечества. Компания предоставляет онлайн-решения и инструменты, такие как ScienceDirect, Scopus, SciVal, предназначенные для управления исследованиями, повышения продуктивности научной работы, принятия решений и образования в области медицины, Elsevier издает более 2500 научных журналов, включая The Lancet и Cell, а также 38000 электронных книг и многие известные справочные издания, в том числе, Gray's Anatomy. www.elsevierscience.ru | www.elsevier.com



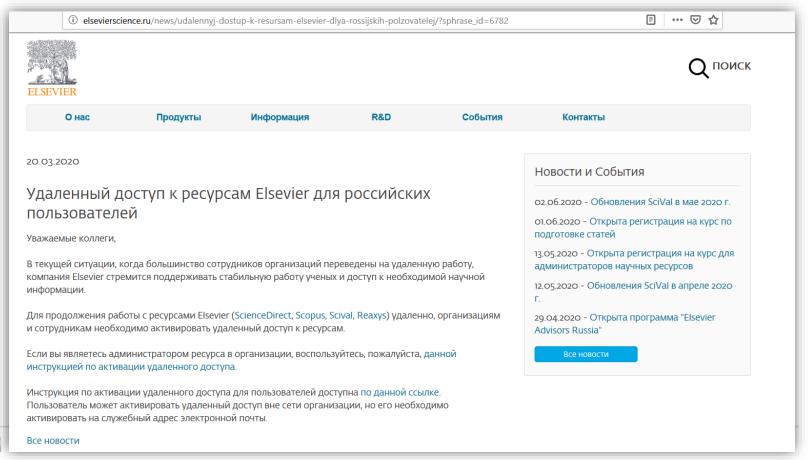






03.03.2021

# Настройка удаленного доступа к ресурсам Elsevier







# Благодарю за внимание!

Михайлов Андрей Сергеевич +79052400526 | a.mikhailov@elsevier.com

